

Перехожу к «Повести временных лет». Находящаяся в ней хронологическая выкладка под 6360 (852) г. не может восходить к Амартолу и его продолжателю. Правда, отдельные места из нее могут быть возведены к Амартолу, напр., указание на число лет от Адама до потопа — 2242 (ed. Muralet, 39), но ряд других чисел не отыскивается у Амартола; нет у него также указания на то, что от начала нашей эры до Константина прошло 318 лет, а от Константина до Михаила 542 г. Гораздо вероятнее возводить ее к Никифорову летописцу, где отыскиваются все приведенные в хронологической выкладке «Повести временных лет» данные. Впрочем, допущение, что источником рассматриваемой статьи «Повести временных лет» является только что рассмотренный славянский перевод Никифорова летописца в первой его редакции, встречается со следующими серьезными затруднениями.

Во-первых, надо было бы признать, что кропотливая выборка цифр сделана самим составителем из текста Никифорова летописца, так как в нем, в первой его редакции, нет краткого итога приведенных в тексте drobных данных; во-вторых, славянский перевод опустил некоторые из читающихся в греческом оригинале цифр, нашедших себе соответствия в «Повести временных лет»; напр., опущено число лет от потопа до Авраама; в-третьих, видим ряд несоответствий данных «Повести временных лет» данным греческого текста первой редакции Никифорова летописца: так, число лет от потопа до Авраама определяется в «Повести временных лет», 1082, а в первой редакции Никифорова летописца 1072 (*ἀπὸ δὲ τοῦ κατακλυσμοῦ ἔτη ἄραβ'*); число лет от Авраама до исхода из Египта определяется в «Повести временных лет» 430, между тем в Никифоровом летописце 505 («отъ Авраама до исхода лѣтъ 505»), причем сделанное выше в этом летописце указание на то, что от призвания Авраама до исхода из Египта прошло 430 лет, осталось непереведенным по-славянски; в-четвертых, в первой редакции нет цифры 318 для обозначения числа лет от пленения Иерусалима до Александра; нет в ней также цифры 318 для лет от начала нашей эры до Константина.<sup>1</sup>

В виду всех этих соображений считаю необходимым признать, что «Повесть временных лет» не имела в своем распоряжении славянского перевода первой редакции Никифорова летописца. Нижеследующие данные убеждают, что составитель «Повести» использовал вторую редакцию Никифорова летописца, бывшую, очевидно, также известною в славянском переводе. Дело в том, что вторая редакция отличается, как было указано выше, от первой тем, что содержит в конце краткий итог предшествующих хронографических данных, начинающийся словами: *Συνάγονται δὲ ἔτη*

Романа определены по «Повести»; ср. 6428—6463, причем 6463 г. принят за первый год Цимисхия, как это и оговорено ниже; принят же он потому, что под этим годом упомянут впервые Цимисхий.

<sup>1</sup> В тексте Никифорова летописца цифра 318 обозначает число лет от начала нашей эры до 1-го собора (в слав. тексте: «отъ възнесения Христова, до 1 сбора лѣтъ 318», но в греч.: *ἡ πρώτη σύνοδος γέγονε τῶν τῆν πατέρων τῶν ἐν Νικαίᾳ ἔτους τῆν ἀπὸ τῆς ἐνανθρωπήσεως τοῦ κυρίου ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ*).